

**Встреча в “узком составе” руководителей братских партий стран
– членов Варшавского договора**

Бухарест, 8 июля 1989 г.

(запись основного содержания выступлений)

...

М.С.ГОРБАЧЕВ в своем выступлении отметил, что разговор об актуальных проблемах социалистического строительства начался уже в ходе совещания ПКК. Особенно много, пошутил он, говорил Н.Чаушеску, который, пожалуй, исчерпал даже свой сегодняшний регламент.

Потребность обмениваться информацией и мнениями по проблемам внутреннего развития социалистических стран у всех, очевидно, большая. Однако сейчас не удастся широко развернуть эту тематику из-за недостатка времени.

Обстоятельный разговор может состояться на Рабочей встрече генеральных секретарей братских партий, которую было условлено провести в Чехословакии. Встреча готовится, бригадиром там будет М.Якеш. Хотя в центр внимания было условлено поставить вопросы экономического сотрудничества, это такая сфера взаимодействия, в которой концентрируется все. Словом, главный разговор еще впереди.

Сегодня же коснусь лишь того, что всех нас беспокоит прежде всего. Естественен интерес к внутривполитическому развитию в наших странах. Всем нам небезразлично, как идут дела друг у друга. Ведь это – наша судьба, а с учетом международной роли социализма – это судьба всего мира.

До нас доходит и озабоченность друзей, связанная с процессами обновления социализма в Советском Союзе.

Перемены, идущие у нас, носят не тактический, не конъюнктурный характер. Это не какая-то краткосрочная предвыборная кампания, имеющая целью всего лишь снять на какое-то время остроту положения. Это процесс глубоких, коренных преобразований.

Понятно и желание друзей разобраться в том, что происходит в Советском Союзе. В некоторых озабоченностях, которые в связи с этим проявляются, звучит иногда, к сожалению, одна нотка, которая не адекватна проблеме. Проявляется порой не только тревога, но и боязнь, даже с оттенком панических настроений. Кому-то кажется, что чуть ли не рухнет социализм и вся наша система. Вот с учетом таких настроений и хотелось бы сказать здесь о наших делах.

Жизнь каждый день выдвигает проблемы, которые остро затрагивают самые различные общественные круги. Мы находимся как бы под их прессом. Из-за повседневных забот не всегда удается оценить этап, контекст, в котором развиваются события. Но не поняв этого, можно лишь запутаться в частности.

Потому необходимо, оценивая происходящие в Советском Союзе перемены, приподняться с насиженных кресел, взглянуть на события с более высоких – исторических, философских позиций.

Очень важно под таким углом зрения подойти к реальности, и тогда можно будет понять и теорию перемен, и политику перемен.

Мы долго и обстоятельно размышляли над процессами, идущими в мире. И пришли к выводу, что назрел переход от складывавшегося десятилетиями международного порядка к другому. И каким будет этот другой порядок, во многом зависит от процессов развития социалистических стран.

Существенен и контекст нашего внутреннего развития. Мы остро ощущаем, что задача выхода на новые рубежи требует повышения производительности общественного труда по самым строгим меркам.

Поэтому мы считаем, что по всем линиям нашего сотрудничества – и в Совете Экономической Взаимопомощи, и в Организации Варшавского Договора, и на встречах генеральных секретарей необходимо способствовать адаптации социализма к вызовам времени, современного этапа НТР. Без этого мы не решим историческую задачу раскрытия потенциала социалистического строя.

Конечно, надо трезво оценивать заслуги социализма перед человечеством. Без социализма был бы иным и капитализм, и весь мир. И будущее мира зависит от будущего социализма.

Но реалистический подход не позволяет закрывать глаза на накопившиеся проблемы и недостатки, которые имеются во всех социалистических странах. Конечно, в каждой свои, у одних – больше, у других – меньше.

Кризисные явления охватывают целый ряд стран. Только объективный, точный анализ причин позволит наметить пути их преодоления. Мы пришли к выводу о необходимости глубоких преобразований.

Без изменения производственных отношений не появятся новые импульсы, стимулы, новая динамика развития. Мы вышли на новое прочтение содержания социалистической собственности, на многообразие ее форм.

Ведь главной задачей Октября в 1917 году было преодоление отчуждения человека труда от собственности. Здесь источник иной мотивации труда и всего поведения человека. К сожалению, этого не получилось. Десятилетия командно-административной системы отлучили человека от собственности и от развития своего внутреннего творческого потенциала.

Социализм, по Ленину, предполагает теснейшую связь с демократией. Ее развитие готовит социализм, и сам социализм развивает демократию. И эта цель не была достигнута. Отсюда вторая задача, стоящая перед нами, – преодоление отчуждения

человека от власти. Отсюда мы вышли на необходимость политической реформы и демократизации.

Наконец, весьма актуальна задача преодолеть отчуждение человека от культуры. Предстоит включить его во все духовные процессы, разбудить в каждой личности.

Такова, коротко говоря, философия перестройки, основанная на критическом анализе опыта. За те четыре года, которые прошли с момента выдвижения курса на перестройку, альтернативы ему не было и нет.

Дискуссии идут главным образом лишь о темпах преобразований. Проявляются в основном две крайности.

Одни опасаются, что перестройка ущемит их интересы и поэтому избегают перемен, тормозят перестроечные процессы.

Другие предпочли бы решить все проблемы одним махом, перескочить пропасть, так сказать, в два прыжка. Эти радикалы спекулируют на естественных ожиданиях масс.

В рамках всех этих сложных процессов и приходится вести перестройку. Это необходимо учитывать, когда вы оцениваете поступающую к вам текущую информацию о ходе перестройки в Советском Союзе. Словом, надо понимать: идет не ремонт, не побелка, идут действительно глубокие перемены. И происходят они в многонациональной стране, что накладывает свой особый отпечаток на все процессы.

Поэтому важно представлять себе, насколько труден и сложен наш путь. Но мы не мыслим его вне социализма.

...

Конечно, в конкретном преломлении задач перестройки не все еще достаточно ясно. Уже в ходе перестроечных процессов допускались промахи. Особенно в сфере экономики. Старые формы решительно разрушаются, а новые еще не отработаны. Разбалансирован рынок, что вызывает естественное недовольство. Приходится в срочном порядке исправлять положение.

Видимо, на предстоящей встрече генеральных секретарей, которая могла бы работать, наверное, 2-3 дня, мы постараемся дать более обстоятельный материал о наших делах. Но уже сейчас можно сказать, что имеется главная гарантия успеха перестройки – в нее включился народ. Это убедительно показал Съезд народных депутатов. Были там, конечно, и элементы наивности, иллюзий и даже демагогии. Но в целом – это теперь уже другие люди, готовые к активному участию в делах государства и общества. Тринадцать дней работы Съезда произвели глубокое воздействие на все общество. Перестройка приобретает необратимый характер. Но если спросить, где сейчас мы находимся, ответ

будет один: в самом трудном периоде, когда имеет место и смятение умов и столкновение интересов.

Имеет место и отставание партии от процессов перемен. Идет поиск ответов на новые требования времени.

Думаем, как и в некоторых братских партиях, несколько приблизить созыв очередного партийного съезда – может быть, созвать его осенью 1990 года. Предстоит закрепить нынешний этап перестройки, выстроить путь в предстоящий ее этап. Необходимы новые перемены и в партии и в экономике. Предстоит и дальнейшее обновление кадров. Еще В.И. Ленин говорил, что новая политика нуждается в новых людях. И это зависит уже не только от субъективных желаний. Это диктует и сам ход процессов демократизации.

...